

**ХАЛИУЛИН В. Е.**

## **РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ ПРАВА КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация.* В работе анализируются достоинства и недостатки расширения разнообразия форм права в Российской Федерации. В развитии различных форм права автор видит перспективы дальнейшей демократизации процессов правотворчества. Особое внимание уделяется необходимости развития таких форм права как судебный прецедент и договоры.

*Ключевые слова:* форма права, прецедент, демократия, правотворчество

**HALIULIN V. E.**

## **VARIOUS FORMS OF LAW AS A GUARANTEE OF PERSONAL RIGHTS EXECUTION**

*Abstract.* The work is concerned with the advantages and disadvantages of expanding of various forms of law in Russian Federation. The author considers the development of different forms of law as a prospect for further democratization of law-making. The need for the development of the forms of law as a judicial precedent and contracts is emphasized.

*Keywords:* form of law, precedent, democracy, law-making

Рассматривая возможности субъекта права в правовой реальности, следует отметить, что они напрямую зависят от качества закрепления его прав, свобод и интересов в действующих нормах права. Участвуя в создании норм права, субъект получает и больше возможностей в установлении желаемого для него правового пространства.

Однако, возможности по участию в процессах правотворчества зависят от целого ряда факторов, и не только демократичности страны, но и от преобладающей формы права в рамках того или иного государства. Соответственно, возможности по обеспечению независимости субъектов, закреплению того или иного права зависят от того, насколько государство и общество признают разнообразие форм права как гарантированных способов становления, оформления и закрепления баланса интересов.

Нормы права могут проявлять себя в различных формах. Формы права являются не просто внешним оформлением, оболочкой норм права, но и способствуют их стабильности и изменчивости посредством обеспечения взаимосвязей правовой и прочих социальных реальностей различными способами. Существование и одновременное использование в правовой системе нескольких форм права способствует более стабильному и последовательному развитию общества, более логичному и уверенному совершенствованию действующих в рамках правовой системы норм права и, как следствие, обеспечивают больше возможностей по реализации прав и свобод личности.

Обеспечивая разнообразие связей нормативного мира с социальным, разнообразие форм права предоставляет больше возможностей участия населению страны в управлении ею; дает возможность правотворческим органам учитывать более широкий круг объективных и субъективных явлений и процессов, подлежащих учету в ходе правотворчества (в связи с чем актуальными также становятся проблемы установления обратной связи); обеспечивает более высокую гибкость процессов правотворчества.

В связи с этим, на наш взгляд нельзя говорить о тех или иных конкретных формах права как о вредных. Все существующие на сегодняшний день формы достаточно успешно справляются со своими задачами, что говорит об их высоком функциональном потенциале. Рассматривая англо-саксонскую правовую систему, мы не можем не отметить ее недостатки, но и говорить о том, что она не показала себя исторически оправданной тоже нельзя.

Поэтому говорить о недопустимости той или иной формы права неверно, требуется их оптимальное сочетание, которое не приведет к потере ценностнокультурного

содержания права. Разнообразие форм обеспечит более активную и гибкую реакцию правовой системы на происходящие в реальности изменения.

Рассматривая возможности в этом плане нормативно-правового акта, следует отметить высокий уровень его абстрагирования, который возможен только при высокой степени, как анализа имеющегося практического материала, так и качественного прогнозирования возможных вариантов развития событий. В связи с этим, процесс правотворчества, осуществляемый в рамках формирования нормативно-правового акта, способствует более последовательному учету интересов субъектов права, их широкому включению в процесс правотворчества. Сложность изменения нормативно-правового акта приводит к стабильности и предсказуемости нормативного регулирования отношений, что в целом положительно сказывается на развитии общества. Высокий уровень абстрагирования предполагает активного, а в некоторых случаях и обязательного привлечения граждан, их организаций, различных экспертных учреждений к созданию норм права.

Однако следует отметить и недостатки. В первую очередь, это сложность выхода гражданина на уровень правотворческого органа, независимость правотворческого органа и его членов от граждан, необходимость решения целого ряда политических проблем, прежде чем «твое право» будет закреплено хоть где то. Все это приводит к чиновничьему произволу, коррупции, игнорированию целого пласта социальных проблем.

Частично этот вопрос мог бы быть решен, если бы у граждан был «запасной вариант» в закреплении своих прав и свобод в виде другой формы права, например, прецедента. Его достоинством было бы то, что государственный орган, вынося общеобязательное решение, оценивает взгляды сторон на ту проблему взаимодействия, на которую иные правотворческие органы не обратили внимания и выносит решение по поводу соотношения сторон оперативно и индивидуально. Суд, например, позволяет оперативно выстроить приоритеты в отсутствии норм.

Специфика проявляется в том, что процесс правотворчества в данном случае осуществляется при посредничестве государственного органа, возглавляющего правоприменительную систему и решение которого однозначно признается обеими сторонами; сопоставление позиций сторон осуществляется особым способом (доказыванием) и особыми средствами (доказательствами) на основе состязательности; согласование интересов осуществляется в рамках четко установленной процедуры; деятельность субъектов осуществляется на базе процессуального равенства субъектов.

С точки зрения закрепления гарантий, защиты прав во всех аналогичных ситуациях, прецедент выгодно отличается оперативностью, гарантированностью реализации принятого решения, соотносением сложившейся реальной ситуации основополагающим принципам права.

Не меньший потенциал имеют и иные формы права, например, нормативный договор или договор с нормативным содержанием. Он является одним из наиболее гибких инструментов, обеспечивающих взаимодействие различных субъектов права, согласование их интересов и при этом самостоятельность субъектов, как в выборе партнеров, так и условий договора.

Возможность проявления права в различных формах способствует не только более оперативному и активному изменению правовой системы, но и более полной реализации гарантий прав и свобод личности, более последовательному ограничению прав государственных органов, если в этом возникает необходимость.

#### **Список литературы**

1. Халиулин В.Е. Проблемы легитимности нормативного акта [Текст] / В.Е. Халиулин // Город в современном пространстве: культура, политика, экономика, право: сб. науч. тр. / Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина. – Саратов, 2011. С. 116-117.

2. Халиулин В.Е. Диалог граждан и государства как условие формирования ответственной власти / [В.Е. Халиулин] // Правонарушения и юридическая ответственность: сб. науч. ст. / Саратовский государственный социально-экономический университет. Юридический факультет; под ред. Б.В. Чернышева, Т.В. Касаевой, В.В. Муругиной. – Саратов, 2012. С. 100-101.

#### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

*Халиулин Вячеслав Есенович* к.ю.н., доцент кафедры теории права. Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: ул. Соборная, д. 23/25, г. Саратов, 410031, Россия. E-mail: vkhaliulin@yandex.ru