

УСМАНОВ А. С., КАБУЛОВ А. А.

К МЕТОДОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Методологические основы общей системы государственного регулирования в рыночной экономике исходят, на наш взгляд, одновременно из двух известных основных в экономической науке теорий в области сбалансированного развития рыночной экономики: и классической и кейнсианской.

Ключевые слова: рыночная экономика, регулирование, саморегулирование, рыночные механизмы.

USMANOV A. S., KABULOV A. A.

TO METHODOLOGY OF STATE REGULATION OF MARKET ECONOMY

Abstract. Methodological bases of general system of state regulation of market economy proceed simultaneously from two famous basis theories in economic science in the sphere of balance development of market economy: classical and Keynesian.

Keywords: market economy, regulation, self-regulation, market mechanisms

Как известно, согласно классической теории рыночная экономика представляет собой саморегулируемую систему без участия государства, а кейнсианство обосновывает необходимость государственного регулирования в целях обеспечения сбалансированного развития рыночной экономики.

Саморегулирование рыночной экономики, согласно классической теории, исходит, главным образом, из условия совершенной конкуренции на товарных рынках, и именно при этом условии возможно эффективное функционирование рыночных механизмов.

Однако на практике совершенная конкуренция – это далеко не самое распространенное состояние товарных рынков. Исходя из этого, функционирование рыночной экономики сопровождается государственной политикой конкуренции и антимонопольного регулирования. В числе важнейших принципов данной политики является формирование на товарных рынках конкурентной среды, создание всем хозяйствующим субъектам равных условий хозяйствования, что, в первую очередь, может быть обеспечено путем применения равных для всех принципов налогообложения.

Не менее важной и необходимой задачей первого порядка является практическое осуществление принципов частной собственности.

Из этих положений и формируется государственная функция первого уровня в системе государственного регулирования.

Далее, действие рыночных механизмов (в первую очередь закон стоимости) объективно, по своей природе постоянно приводит к таким негативным последствиям, как убыточные, банкротные предприятия и высокорентабельные предприятий, что особенно актуально в добывающих отраслях и сельском хозяйстве, и исходящие именно из различий в объективных (природный фактор) условиях производства.

Исходя из этого и согласно, теперь уже, кейнсианской теории и возникает функция государства второго уровня в системе государственного регулирования – нивелирование негативных последствий действия рыночных механизмов. Эта функция реализуется посредством решения задач по распределению чистого материального продукта (ЧМП), что обеспечивается, главным образом, посредством налоговой системы, но, теперь уже не созданием равных принципов налогообложения, а путем разработки и внедрения именно дифференцированной системы налогообложения по разным отраслям и внутри отраслей по хозяйствующим субъектам в зависимости от дифференциации объективных, в первую очередь природных, условий хозяйствования. Это является, на наш взгляд, главной сущностью, содержанием экономической функции налоговой системы.

Распределение ЧМП посредством налоговой системы является сущностью вообще регулируемых рыночных отношений и представляет собой экономический механизм заключающийся в познании, научном осмыслении и формировании способов превращения стоимости ЧМП и его структуры – необходимого и прибавочного продуктов - в различных отраслях реального сектора национальной экономики в модифицированные распределительные элементы как инструментария межотраслевого воздействия на производство.

Иными словами экономический механизм межотраслевого распределения ЧМП представляет собой опосредованное регулирование соотношений элементов распределительной сферы, главными из которых являются заработная плата и прибыль, с их адекватными материально-стоимостными основами – необходимым и прибавочным продуктами - в различных отраслях экономики. Осуществляется это посредством введения дифференцированных ставок подоходного налога и налога на прибыль.

В связи с этим, в первую очередь возникает вопрос об исчислении валового внутреннего продукта, в особенности, чистого материального продукта.

В экономической науке существуют различные методы исчисления ВВП. Среди них наиболее признанным является производственный метод Василия Леонтьева (1906-1999г.г.), получивший название «затраты - выпуск» и за разработку которого в 1973 году В.Леонтьеву присуждена Нобелевская премия.

Однако и данный метод не лишен существенных недостатков, в связи с которыми он не может быть применим для решения задачи перераспределения чистого материального продукта:

Первый недостаток – исходный принцип: совокупные затраты равны совокупным доходам - справедлив только в масштабе в целом реального сектора, но не в разрезе отраслей. Перенос этого принципа на уровень отраслей превращает производственный метод в распределительный.

Вытекающий из этого второй недостаток – исчисление чистого материального продукта на основе примененного исходного принципа также превращает производственный метод в распределительный.

И третий недостаток – ЧМП исчисляется без разделения на необходимый (НП) и прибавочный продукты (ПП).

Основные методологические положения разработанной нами методики исчисления чистого материального продукта и его структуры – необходимого и прибавочного продуктов:

- суммы форм проявления ЧМП, НП и ПП в распределительной сфере совпадают с их адекватными стоимостными основами в производственной сфере только на общенациональном уровне.
- положение теории трудовой стоимости о том, что новая стоимость создается только живым трудом.
- принятие за основу всех расчетов по исчислению чистого продукта в отдельных отраслях и предприятиях параметров экономических условий производства складывающихся на национальном уровне.
- определение отраслевой нормы прибавочного продукта путем корректировки общенациональной нормы прибавочного продукта в зависимости от отраслевого органического строения капитала.

Необходимость межотраслевого распределения чистого материального продукта, ввиду известных причин связанных со спецификой сельскохозяйственного производства особенно актуальна для сельского хозяйства и развития сельской местности. Исходя из этого экономический механизм межотраслевого распределения части ЧМП изложим на примере сельского хозяйства. В методологическом аспекте и в наиболее крупном плане этот механизм представляется последовательной функциональной системой трех основных блоков управления.

Первый блок - исходный отправной этап. Его функцией являются определение и создание равных экономических условий производства всем сельскохозяйственным предприятиям относительно друг друга и внутри самой отрасли. Осуществляется это посредством регулирования рыночных отношений, направленного на обеспечение принципов внутриотраслевого эквивалентного обмена. Практически это осуществляется путем введения дифференцированных налоговых ставок, обеспечивающих, во-первых, возмещение индивидуальных общественно-необходимых затрат сельскохозяйственных предприятий и, во-вторых, их прибыльность на равном уровне.

Вместе с тем здесь предполагается и создание приоритетных условий каким-либо предприятиям, но внутриотраслевых приоритетов, то есть относительно других сельскохозяйственных предприятий.

Второй блок системы - главный, с экономической точки зрения основной этап. Его функцией является создание и постоянное поддержание приоритетных условий производства теперь уже в целом сельскому хозяйству относительно других отраслей экономики.

Осуществляется это также при помощи рыночных отношений, но их использование направлено не только на обеспечение принципов межотраслевого эквивалентного обмена, а выше этого, то есть относительно лучших условий производства, что означает создание в сельском хозяйстве более высоких, чем в других отраслях, уровней материального поощрения труда экономического стимулирования производства. Это обеспечивается путем введения льготной системы налогообложения заработной платы и прибыли в сельском хозяйстве.

Таким образом, этот блок управления, помимо производственных вопросов, решает и такую задачу социально-экономической сферы, как опережающие темпы роста доходов сельскохозяйственных предприятий и их работников.

По своим функциям и методу их осуществления принципиальным образом выделяется третий конечный блок общей системы. Это есть ее обобщающий и завершающий этап. Его функциями являются и производственные, и социально-экономические задачи.

Кроме этого в отличие от двух предыдущих, в данном блоке осуществляется выход в чисто социальную сферу. Но при этом все эти задачи решаются теперь уже вне рыночными, не экономическими методами, а путем государственных инвестиций в их различных формах.

По признаку объектов или сфер направлений эти инвестиции разделяются на три группы.

Первая - производственная сфера. Это государственные производственные капитальные вложения, субвенции или субсидии сельскому хозяйству. Они используются на освоение новых земель, содержание общей ирригационной системы, создание и развитие производственной инфраструктуры, внедрение в сельскохозяйственное производство крупных достижений науки.

Вторая группа - социально-экономическая сфера. Это государственные дотации к закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию (применяются в том случае, когда степень приоритетности, обеспечиваемая экономическим методом, недостаточна), компенсация государством определенной части цены крупной и дорогостоящей сельскохозяйственной техники и быстрорастущих цен на горюче-смазочные материалы, льготное налогообложение и льготные цены или даже беспроцентные банковские кредиты.

Третья группа - чисто социальная сфера, охватывающая условия жизни работников сельского хозяйства и в целом сельского населения. Государственные инвестиции в виде непромышленных капитальных вложений направляются на развитие социальной инфраструктуры. Сюда входят также различные социальные фонды, пособия, льготы и т.д., выделяемые из государственного бюджета.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Усманов Анвар Саидмахмудович, д.э.н., профессор, Филиал «Российского Экономического Университета имени Г.В. Плеханова» в г. Ташкенте

Кабулов Аброр Ахрорович, к.э.н., доцент, Филиал «Российского Экономического Университета имени Г.В. Плеханова» в г. Ташкенте