

**ГАББАСОВ И. Т.**

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Аннотация.* В статье рассматриваются и анализируются инструменты взаимодействия для совместной работы исполнительной власти и гражданского общества.

*Ключевые слова:* гражданское общество, ресурсы взаимодействия, интернет ресурс

**GABBASOV I.T.**

**INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF INTERACTION BETWEEN STATE AND CIVIL  
SOCIETY**

*Abstract.* This article discusses and analyzes the communication tools for collaborative work of the Executive and civil society.

*Keywords:* civil society, cooperation resources. Internet resource

В сложившейся структуре политического развития Российской Федерации в форматах взаимоотношений государства и общества однозначно можно выделить устойчивый тренд к трансформации ситуации от вражды и взаимной конкуренции к кооперации и сотрудничеству. В итоге актуальных изменений моделей и инструментов взаимодействия на уровне повестки внутренней политики, классические подходы к построению диалога и совместной работы исполнительной власти и гражданского общества требуют критического пересмотра оценки их эффективности. Распространение интернет технологий, «новых медиа» и основанных на них краудсорсинговых проектов, дает толчок к лавинообразному появлению принципиально иных инструментов построения взаимосвязей и работы с аудиторией как один на один, так и вовлекая в процесс неограниченное число общественных и государственных институтов. Эволюция информационной технологической среды и использующих ее ресурсы проектов, построенных на социальных коммуникациях, таких как «открытое правительство», «открытый бюджет», «Российская общественная инициатива» стала фундаментом будущего развития децентрализованного учета мнения наиболее активных граждан, использующих современные информационные технологии, для выражения своей позиции, как на площадках, созданных государством, так и в рамках инициативных проектов. Такой подход неизбежно привносит структурные изменения в политический процесс и логику принятия решений органами государственной власти, делая их трансграничными и, за частую транснациональными. Причем верификация субъекта, размещающего в сети интернет инициативу или выражающего свое мнение на большинстве ресурсов либо отсутствует, либо носит формальный характер. Примером современной площадки взаимодействия власти и общества в Российской Федерации, на которой на достойном уровне решен вопрос идентификации гражданина – это интернет портал «Российская общественная инициатива», там верификация пользователя происходит по СНИЛС – индивидуальному для каждого резидента нашей страны.

Несмотря на выше сказанное, необходимо ретроспективно понимать, что интернет в России за последние 25 лет прошел путь от сообществ по интересам формирующих виртуальный контур сети для неформального общения по различным вопросам, до

инструмента изменения групповой динамики как в коммерческом, общественном, так и политическом секторе.

Сейчас этот инструмент эволюционировал в полноценную площадку существования, определив пространство функционирования дополнительного измерения всех сфер жизни населения. Причем по различным направлениям прослеживается тренд на следующее преобразование сети интернет – в цель политического и социального взаимодействия. Одним из символических первых шагов, на этом этапе, было создание «Цифровой партии России».

Но наиболее заметно это на примере коммерческого сектора. Капитализация интернет порталов, не предоставляющих никакого продукта в реальном секторе экономики и функционирующих за счет массовой динамики граждан и децентрализованное создание уникального контента самими пользователями для их развития, превышает соответствующие показатели лидеров реального сектора экономики. И тем более они получают самодостаточность с появлением и массовым развитием криптовалют, представляющих собой информационный код, сформированный особым образом. Одна из таких валют, BitCoin, сейчас уже торгуется на традиционных биржах наравне с долларом, рублем, иеной.

Однако, как и на протяжении всей истории общества, выбор и практика применения того или иного формата кооперации государства и общества в первую очередь определяется наличием критической массы граждан, осознающих потребность в применении соответствующих механизмов и готовности в регулярном формате их использовать. В данном контексте, необходимо понимать, что факт освещения тех или иных потребностей общества группой его инициативных членов вовсе не является обязательным отражением репрезентативного запроса на соответствующие изменения. А, как правило, становится стимулом к формированию у граждан такого запроса.

В свою очередь, подход «определения проблем» активно используется в работе интернет ресурсов с конечным пользователем. Например, когда сначала создается интернет ресурс, а затем формируется потребность пользователя в инструментах, облегчающих использование данного ресурса.

Разносторонность этого инструментария в сфере интернет ресурсов гражданского общества, формирование релевантных государственных площадок, нормативно правовой инфраструктуры для их развития, определяет укоренение формата обратной связи власти и населения вне электоральных циклов. Положительный эффект при должной регуляции процесса очевиден и заключается в оперативном, псевдоэкспертном, однако верифицированном контроле заказчика (гражданина), над подрядчиком, обслуживающим жизненный цикл его существования (государством).

Примером подобных проектов с встроенной верификацией результата, можно считать Witology и иные краудсорсинговые проекты, увязанные на взаимную оценку участниками и модераторами процесса, поступающих предложений.

К условиям, обеспечивающим эффективное и сбалансированное взаимодействие государства и гражданского общества, следует отнести:

- развитость демократии, ее реальное проявление во всех сферах общественной жизни;
- легитимность власти и ее эффективность в интересах всех граждан общества;
- зависимость общества и власти от закона, их безусловная подчиненность и подконтрольность ему;
- развитость и эффективность функционирования элементов (структур) гражданского

общества [1; 2].

Традиционные рычаги влияния на государство имеет и гражданское общество:

– во-первых, возможность образовывать, нередко вопреки властвующим структурам, противовесы правящей элите в виде оппозиционной элиты (контрэлиты), независимых от государства общественных организаций и массовых политических движений, средств массовой информации, групп поддержки или давления и другое;

– во-вторых, преодоление отчуждения граждан, их социальных и политических объединений от государственного управления, от определения и осуществления политики, их активное включение в политический процесс в целом [3].

Таким образом, эффективные взаимоотношения гражданского общества и государства возникают тогда, когда сословия, социальные группы, классы, представляющие ресурсную базу гражданского общества, для удовлетворения и защиты своих интересов создают государство. Эти взаимоотношения имеют сложившиеся к настоящему времени, «традиционные» ресурсы взаимодействия. В то же время, традиционные ресурсы взаимодействия гражданского общества и государства, в современных условиях перехода к информационному обществу, не всегда подтверждают свою эффективность. Связано это с тем, что за последние десятилетия идея гражданского общества претерпела качественные изменения, расширяясь, углубляясь и дополняясь идеями демократии, основанной на политической конкуренции социальных интересов, партнерстве социальных групп, ограничении государства установленными правовыми нормами, индивидуальной свободой и правами человека [4].

С теоретической точки зрения приоритетно такое отношение, когда государство и гражданское общество тесно и взаимовыгодно сотрудничают.

Для выявления возможных путей поиска инновационного развития взаимоотношений государства и гражданского общества, необходимо, с одной стороны, опираться на мировой опыт подобного взаимодействия, с другой – выявить общие черты в развитии гражданского общества в условиях современных политических тенденций глобализации, модернизации и инноваций [5].

#### **Список литературы**

1. Уколов В.Ф. Взаимодействие власти, бизнеса и общества. М., 2009. 621 с.
2. Челлен Р. Государство как форма жизни / пер. с швед. М.А. Исаев. М., 2008. 319 с.
3. Васильева Т.А. Традиции взаимодействия института государства и гражданского общества. М., 2007, С. 38–39
4. Игрунов В.В. Гражданское общество и политические партии // Гражданское общество в России: проблемы самоопределения и развития. М., 2011. 187 с., с. 57
5. Галкина Е.В. Институционализация гражданского общества в контексте современных политических трансформаций / под науч. ред. Г.В. Косова. Ставрополь, 2010. 172 с., с. 12–13

#### **ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ**

*Габбасов Ильдар Тимурович, заместитель директора ФГБУ «Российский центр содействия молодежному предпринимательству»*

*Gabbasov Ildar Timurovich, Deputy Director of the "Russian center for promotion of youth entrepreneurship"*

#### **РЕЦЕНЗЕНТ**

*Бугаков Алексей Валерьевич — старший преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин Воронежского экономико-правового института, член Общественного*

*совета при Липецком областном Совете депутатов, помощник члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации*

**Bugakov Alexei V.** - *senior lecturer of the Department of natural Sciences, Voronezh Economics and law Institute, a member of the Public Council at the Lipetsk oblast Council of deputies, assistant member of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation*